

รายงานการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาการปฏิบัติการสอนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาวิชาการสอน ภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตพะเยา

A Study of Internship Teaching Experience of Students in Thai language Program Mahachulalongkornrajavidyalaya University Phayao Campus.

โดย

นางศิวพร จติกุล
นางพิงพร ศรีแก้ว
นางประพินท์ สังขา
นางกรนิษฐ์ ชายป่า
พระปลัดพงศ์ศิริ พุทฺธิว์โส

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๖

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย MCU RS

ชื่อเรื่อง การศึกษาการปฏิบัติการสอนของนิสิตาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาการสอน

ภาษาไทย

ผู้วิจัย นางศิวพร จติกุล

นางพิงพร ศรีแก้ว นางประพินท์ สังขา นางกรนิษฐ์ ชายป่า

พระปลัดพงศ์ศิริ พุทฺธิว์โส

สาขา วิชาการสอนภาษาไทย

คณะ ครุศาสตร์

สถาบัน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตพะเยา

ปีการศึกษา 2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาการปฏิบัติการสอนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติการสอนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาการสอนภาไทย โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย 2) เพื่อศึกษาลักษณะของความเป็นครู และ 4) เพื่อศึกษา ปัญหาอุปสรรคการปฏิบัติการสอน ในปีการศึกษา 2565 ผู้ร่วมวิจัยจำแนกเป็น 4 กลุ่มได้แก่ กลุ่มที่ 1 นิสิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ชั้นปีที่ 5 ที่ออกฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2565 จำนวน 9 รูป กลุ่มที่ 2 ครูพี่เลี้ยงจำนวน 9 คน กลุ่มที่ 3 ครู/ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งในการนิเทศประจำโรงเรียน 9 คน กลุ่มที่ 4 อาจารย์นิเทศมหาวิทยาลัย 5 รูป/คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ แบบสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบประเมินคุณลักษณะของความเป็นครู และแบบสอบถามปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติการสอน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่การหาค่าเฉลี่ย ((x̄)และค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D) ความถี่ ร้อยละข้อมูล นำเสนอโดยวิธีพรรณนา ผลการวิจัยปรากฏผลดังนี้

- 1. การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่าครูพี่เลี้ยง/ครู/ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งในการนิเทศประจำโรงเรียน และอาจารย์นิเทศมหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ((x=4.5,S.D=0.52)
- 2. ผลการศึกษาลักษณะการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่าครูพี่เลี้ยง/ครู/ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งในการนิเทศ ประจำโรงเรียนและอาจารย์นิเทศมหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ((x=4.25,S.D=0.69)
- 3. ผลจากการศึกษาลักษณะความเป็นครูพบว่าครูพี่เลี้ยง/ครู/ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งในการนิเทศประจำ โรงเรียนและอาจารย์นิเทศมหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะความเป็นครูภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่สุด ((x=4.38,S.D=0.57)
 - 4. ผลการศึกษาปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติการสอนของนิสิต พบว่านิสตมีความคิดเห็นดังนี้4.1 ด้านการจัดการเรียนรู้ พบว่านิสิตมีปัญหาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การเขียนแผนการ

จัดการเรียนรู้ การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การเลือกใช้สื่อที่เหมาะสมกับเนื้อหา การจัดการชั้นเรียน การ สร้างบรรยากาศในชั้นเรียน และการเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผล

- 4.2 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่านิสิตมีปัญหาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การเขียนรายงาน วิจัย การออกแบบการวิจัย รูปแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน การเลือกประเด็นปัญหา
- 4.3 ด้านงานพิเศษที่ได้รับมอบหมายจากโรงเรียน พบว่านิสิตมีปัญหาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลักษณะของงานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย จำนวนภาระงานที่ได้รับ และเพื่อนร่วมงาน
- 4.4 ด้านการนิเทศ พบว่านิสิตมีปัญหาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ระบบนิเทศของครู/ผู้ที่ได้รับ การแต่งตั้งในการนิเทศประจำโรงเรียน ระบบนิเทศของคณะครุศาสตร์ ระบบนิเทศของครูพี่เลี้ยง ระบบนิเทศ ของโรงเรียน
- 4.5 การปฐมนิเทศ พบว่านิสิตมีปัญหาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ หัวข้อที่ใช้ในการปฐมนิเทศ ความเหมาะสมของกำหนดการ และการชี้แจงทำความเข้าใจ
- 4.6 การปัจฉิมนิเทศ พบว่านิสิตมีปัญหาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ หัวข้อที่ใช้ในการปัจฉิม นิเทศ การชี้แจงทำความเข้าใจ และความเหมาะสมของกำหนดการ

Title: A study of teaching practices of teachers practicing professional

experience. Teaching subject Thai language

Researcher: Mrs. Siwaporn Jatikul,

Branch Department of Thai Language Teaching

Group Education

Institution Mahachulalongkornrajavidyalaya University Phayao Campus

Year 2022

Abstract

The aim of this research is to study the teaching practices of teaching professional training students. Thai language teaching field have a purpose To study the teaching practices of trainee students. Teacher professional experience Thai language teaching field The specific objectives are as follows: 1) to study the writing of Thai language learning management plans, 2) to study the characteristics of Thai language learning management, 3) to study the characteristics of teachers, and 4) to study the problems and obstacles in teaching practice in the academic year. 2022 Research participants are classified into 4 groups: Group 1: 5th year Thai language teaching students who will practice teaching in educational institutions in the academic year 2022, totaling 9 people. Group 2: Mentor teachers, totaling 9 people. Group 3: Teachers/people who Nine people were appointed as school supervisors and in group 4, there were 5 university supervisors.

The tools used in the research included a learning management plan evaluation form. Observation form for organizing learning activities Teacher's Qualifications Assessment

and Questionnaire on Problems and Obstacles in Teaching Practice Statistics used in data analysis include finding the mean ($\overline{\mathbf{X}}$) and standard deviation (S.D.), Frequency and percentage data analysis by descriptive analysis method

He results of the research appeared as follows.

1. In writing a learning management plan, it was found that mentor teachers/teachers/people appointed to supervise the school and university supervisor There were opinions about writing learning management plans as a whole at the highest level (\overline{X} =4.5 ,SD.=0.52) When considering each aspect, it was found that it was appropriate at the highest level. Arranged in descending order as follows: learning content (\overline{X} =4.74 ,SD.=0.47) title aspect (\overline{X} =4.66 ,SD.=0.46) is appropriate at a high level, arranged in order from highest to lowest as follows: measurement and evaluation aspect (\overline{X} =4.48 $(\bar{X} = 4.45)$,SD.=0.51) learning media aspect (\overline{X} =4.47 ,SD.=0.54) learning objectives ,SD.=0.54) in the learning activities aspect (\overline{X} =4.34 ,SD.=0.59) and in the important aspect (\bar{X} =4.31, SD.=0.64). When considering each item in each aspect, it was found that the title aspect And the learning content is appropriate at the highest level in every topic. In terms of essential matters, item 5 was appropriate at the highest level, while item 4 was appropriate at a high level. Learning objectives The item with the highest level of appropriateness is item 9, while items 6-8 are appropriate at a high level. In terms of learning activities, Items 12,13,16, and 20 are appropriate at the highest level, while Items 14, 15, Items 17–19, and Items 21 -27 are appropriate at a high level. Learning media Items 28 and 30 are appropriate at the highest level. Item 29 is appropriate at a high level. Measurement and evaluation It is appropriate at the highest level, item 31. It is appropriate at a high level, item 32.

- 2. Results of the study of Thai language learning management characteristics According to the opinions of mentors, teachers/people who receive Appointment in school supervision and university supervisors, it was found that mentor teachers, teachers/appointed school supervisors and university supervisor There are opinions about the nature of learning management for teaching professional training students. Thai language teaching field Overall, appropriateness is at a high level ${\tt MIN}$ (${\tt X}$ =4.25, SD.=0.69) when considering each step. It was found to be appropriate at a high level, arranged in descending order as follows: new content teaching stage (${\tt X}$ =4.3, SD.=0.72), summary stage (${\tt X}$ =4.29, SD.=0.72), evaluation stage (${\tt X}$ =4.27, SD.=0.68), application stage (${\tt X}$ =4.24 SD.=0.67), skill training stage (${\tt X}$ =4.2, SD.=0.71), and finally, previous knowledge review stage (${\tt X}$ =4.17, SD.=0.61) When considering each item, it was found that It is appropriate at the most level. The step of reviewing previous knowledge, item 5, and the step of teaching new content, item 15, were appropriate at a high level for every step, every topic, except the application step, item 25, which was appropriate at a moderate level.
- 3. Results of the study of teacher characteristics According to the opinions of mentors, teachers/people who receive Appointment in school supervision and university supervisors found that mentor teachers, teachers/people who received Appointed in school supervision and university supervision teachers. There are opinions about the characteristics of being a teacher. of students practicing teaching professional experience Thai language teaching field Overall, it is appropriate. It is at a high level ($\overline{\mathbf{X}}$ =.38, SD.=0.57). When considering each aspect, it was found to be appropriate at the highest level. Including the attitude towards the teaching profession ($\overline{\mathbf{X}}$ =4.6, SD.=0.48), it was appropriate at a high level, arranged in descending order as follows: personality ($\overline{\mathbf{X}}$ =4.41, SD.=0.55), technical skills and Teaching methods ($\overline{\mathbf{X}}$ =4.33, SD.=0.58) and finally academic ability ($\overline{\mathbf{X}}$ =4.19, SD.=0.65) when considering each item in each area. It was found that academic ability There is a high level of appropriateness for every topic. Technical and

ମ୍

academic skills There is a high level of appropriateness in every topic, except items 12 and 13, which are the most appropriate. Personality It is appropriate at the highest level, including items 18,19,25,27,28 and 30. Items 20-24 and 26,29 are appropriate at a high level. Attitude towards the teaching profession It is appropriate at the highest level in every item.

4. Results of the study of obstacles in teaching practice among teaching professional training students. In the field of learning management Research in the classroom Special work assigned by the school, supervision and orientation and final orientation is as follows

In terms of learning management, it was found that students had problems and obstacles. Sorted from highest to lowest as follows: Writing a learning management plan. Learning management planning learning design Selecting media appropriate to the content Classroom management Creating an atmosphere in the classroom and selection of measurement and evaluation methods

In terms of classroom research, it was found that students had problems and obstacles. Sorted from highest to lowest as follows: Writing a research report. research design Classroom research formats and Selecting an issue

In terms of special work assigned by the school, it was found that students had problems and obstacles, arranged from highest to lowest as follows: Nature of the special work assigned Number of workloads received and colleagues

Supervision is arranged in order from highest to lowest as follows: Supervision system of teachers/people Appointed in school supervision Faculty of Education supervision system, mentor teachers and school supervision system

Orientation: Arrange the problems and obstacles from most to least as follows: Topics used in orientation appropriateness of the schedule and clarification and understand in Final orientation Arrange the problems and obstacles from most to least as follows: Topics used in the final orientation. clarification and appropriateness of the schedule